

## ДОКЛАД

На основание чл. 92а, ал. 5 от ЗОП и в изпълнение на Заповед № CD-ORD-6529/ 20.11.2015 г. на г-н Душан Рибан – Член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, издадена на основание Решение № 15-111 от 03/11/2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за откриване и провеждане на процедура на договаряне без обявление с предмет: „Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи, след сключени рамкови споразумения“, реф. № PPD 15-111, назначената съгласно чл. 92а, ал. 1 във връзка с чл. 34-36 от ЗОП оценителна комисия, в състав:

### **Председател:**

Анета Димитрова - Ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

### **Членове:**

1. Атанас Танев – главен юрисконсулт Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Марияна Бецинска – експерт Търговия/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Славчо Костов Иванов - Р-л отдел ТПС, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Мария Неделчева - Експерт „Управление на доставките и анализ на качеството“, отдел „УДКК“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

### **Резервни членове:**

1. Ангел Захов – юрисконсулт в Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Светлана Илиева – Старши експерт "Търговия" в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД
3. Евгени Станчев – Старши експерт Търговия/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
4. Илиана Хинкова – експерт Търговия/Оборудване в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД
5. Цветина Димитрова – юрисконсулт в Сектор „Договори и поръчки“ към Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД
6. Благовеста Константинова Георгиева - инж. РЕЕ , гарант на материали; отдел ТПС“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
7. Даниел Костадинов, ръководител отдел „УДКК“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа настоящият доклад на **27.11.2015 г.**, след преглед и оценка на подадените оферти и провеждане на договаряне с поканените участници, който съдържа класиране на участниците съобразно предварително обявеният критерий за оценка на офертите "най-ниска цена".

Настоящата обществена поръчка е открита на основание чл. 103, ал. 2, т. 10 от ЗОП, въз основа на сключени рамкови споразумения в резултат на предходна открита процедура с предмет: „Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи“, реф. номер на възложителя PPD 15-032, преписка № 01467-2014-0013 в Регистъра на обществените поръчки (РОП) и публикация № 2015/S 104-189749 на Официален вестник на Европейски съюз (ОВ на ЕС).

Ето защо, предметът на настоящата обществена поръчка е дефиниран, като: „Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи, след сключени рамкови споразумения“, реф. № PPD 15-111 и не е разделен на обособени позиции.

Процедурата за възлагане на обществената поръчка е открита на основание Решение № 15-111 от 03/11/2015 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД. Решението за откриване на процедурата (заедно с поканата за участие) е изпратено до Агенцията по обществени поръчки (АОП) на 04.11.2015 г. и е заведено в Агенцията по обществени поръчки (АОП) под преписка № 01467-2015-0067.

С цитираното по-горе решение на Възложителя в съответствие със ЗОП е одобрена поканата за участие и са определени (избрани) лицата, които да бъдат поканени да подадат оферта и да участват в договарянето, като това са именно лицата, с които възложителят е сключил рамкови споразумения въз основа на предходната процедура за възлагане на обществена поръчка (посочена по-горе). Тези лица са, както следва:

1. „ВАЕлектрик“ ООД, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 10, тел.: 02/ 988 10 57, факс: 02/ 986 79 12 e-mail: [office@valelectric.bg](mailto:office@valelectric.bg). С така посоченото търговско дружество възложителят е сключил Рамково споразумение № 15-221/21.10.2015 г.;

2. „ПМ Електрикал“ ЕООД със седалище, адрес на управление: 1463 гр. София, ул. „Цар Асен“ № 44 и адрес за кореспонденция: 1528 гр. София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ № 10, склад 27, тел: 02/ 411 25 01, факс: 02/ 852 80 01, e-mail: [pm@pmelectrical.bg](mailto:pm@pmelectrical.bg). С така посоченото търговско дружество възложителят е сключил Рамково споразумение № 15-222/ 21.10.2015 г.;

3. „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД със седалище, адрес на управление: 1220 гр. София, ж.к. „Толстой“, бул. „Рожен“ № 9 и адрес за кореспонденция: 1220 гр. София, ж.к. „Толстой“, бул. „Рожен“ № 9, тел: 02/ 981 28 87, факс: 02/ 981 29 35, e-mail: [trade\\_group\\_2000@abv.bg](mailto:trade_group_2000@abv.bg). С така посоченото търговско дружество възложителят е сключил Рамково споразумение № 15-220/21.10.2015 г.;

4. „АСМ“ ООД със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Стефан Караджа“ № 7, вх. Б, ет. 1, офис 14, тел: 02/ 9874960, факс: 02/ 9874980, e-mail: [office@asm-bg.com](mailto:office@asm-bg.com). С така посоченото търговско дружество възложителят е сключил Рамково споразумение № 15-219/ 21.10.2015 г.;

В изпълнение на Решението за откриване на процедурата за възлагане на обществената поръчка и на основание чл. 92 от ЗОП, поканата за участие в договарянето е изпратена на 04.11.2015 г. освен до АОП и до избраните от възложителя лица.

Назначената от Възложителя оценителна комисия започна работа по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка на 20.11.2015 г. в 10:00 часа, след получаване на списъка с участниците и получените от тях оферти от деловодството на Възложителя и подписване на декларации по чл. 35, ал. 3 от ЗОП от всеки от членовете на комисията. В предварително указания в поканата срок – до 16:00 ч. на 19.11.2015 г. са постъпили общо 4 броя оферти от съответните поканени лица (с които Възложителят е сключил рамкови споразумения със същия предмет), които са регистрирани в деловодството на Възложителя по Списък на оферти – **Приложение 1**, неразделна част от настоящия доклад, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-11515/ 19.11.2015 г. в 11:22 часа от „ВАЕлектрик“ ООД;
2. Вх. № CD-DOC-11535/ 19.11.2015 г. в 15:31 часа от „ПМ Електрикал“ ЕООД;
3. Вх. № CD-DOC-11539/ 19.11.2015 г. в 15:57 часа от „АСМ“ ООД;
4. Вх. № CD-DOC-11541/ 19.11.2015 г. в 15:59 часа от „Трейд груп 2000“ ЕООД.

В работата на комисията, поради обективна невъзможност за изпълнение задълженията си, на мястото на Славчо Костов Иванов /определен за основен член на комисията/, се включи Благвеста Константинова Георгиева /определена за резервен член на комисията/.

На публичното заседание на комисията по отваряне на получените оферти присъстваха представители на участниците, съгласно списък на участващите, представляващ **Приложение № 2**, неразделна част от настоящия доклад. Присъстващите представители на участниците подписаха списъка на участващите, а представителите по пълномощие представиха надлежни пълномощни в удостоверение на своята представителна власт. При отварянето на подадените първоначални оферти трима от членовете на комисията подписаха запечатаните пликове с предлаганите първоначални цени. На присъстващите представители на участниците бе предложено по един от тях да подпише плика с предлаганата цена на останалите участници, но никой от тях не се възползва от така направеното предложение на оценителната комисия.

Комисията отвори пликите с подадените оферти на участниците по реда на тяхното постъпване в деловодството на Възложителя и установи следното:

Офертите на всички участници са опаковани съобразно чл. 57 от ЗОП, в запечатани, непрозрачни пликове, надписани според изискванията на документацията за участие и ЗОП, съдържащи в себе си по 3 отделни плика, също запечатани, непрозрачни и надписани, съответно:

1. Плик № 1 с надпис „Документи за подбор“;
2. Плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“;
3. Плик № 3 - с надпис „Предлагана цена“.

След отварянето на пликите с офертите на участниците, комисията извърши предвидените в чл. 68, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП публични действия. На присъстващите представители на участниците бе направено предложение, по един представител на участниците да подпише всички документи от Плик № 2 както и Плик № 3 от офертите на останалите участници, като от направеното предложение не се възползва никой от тях.

Всички документи от Плик № 2, както и всички пликове с № 3 от офертите на всички участници бяха подписани от трима от членовете на оценителната комисия.

След приключване на изпълнението на публичните действия по чл. 68, ал. 4 и ал. 5 ЗОП, комисията обяви край на публичното си заседание съгласно чл. 68, ал. 6 ЗОП и продължи своята работа с извършването на подробна проверка на подадените първоначални оферти, като провери детайлно редовността и съответствието с изискванията на Възложителя, документацията и поканата за участие и ЗОП на документите от плик № 1 „Документи за подбор“ и плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ от офертите на участниците.

След извършената проверка за наличие и валидност на представените документи за подбор и предложения за изпълнение на поръчката, оценителната комисия констатира, че документите на всички участници отговарят на предварително определените условия на Възложителя, документацията и поканата за участие и ЗОП.

В съответствие с поканата за участие, договарянето с участниците започна от 13:00 часа на 20.11.2015 г., на адрес: гр. София, бул. Цариградско шосе № 159, конферентна зала, като най-напред, в присъствието на всички представители на участниците, Председателят на комисията, отвори и оповести съдържанието на пликове № 3 "Предлагана цена" на участниците.

Трима от членовете на комисията подписаха всички страници от първоначалните ценови предложения на участниците. На отварянето на пликите с първоначалните ценови предложения присъстваха представители на участниците, които попълниха списък на присъстващите - **Приложение № 3** към настоящия доклад, като председателят на комисията предложи по един от тях да подпише всички листове от първоначалните ценови предложения на останалите участници, но никой не се възползва от така направеното предложение.

След приключване на публичната част от заседанието на комисията, същата проведе договаряне с участниците по реда на постъпване на офертите им в деловодството на Възложителя и отрази направените от всеки един от тях предложения и постигнати договорености в отделни протоколи, които са подписани от членовете на комисията – от една страна и от съответния/те представител/и на участниците – от друга страна. Посочените протоколи са неразделна част от настоящия доклад - **Приложение № 4**.

В указания ден и час на отваряне на офертите и провеждане на преговорите не се яви представител на участника „ВАЛелектрик“ ООД, въпреки изпращането и получаването на покана за участие, в която точно са посочени, както деня и часа, така и мястото на провеждане на преговорите.

За да изясни причината за отсъствието на представител на „ВАЛелектрик“ ООД в деня на преговорите, Председателят на комисията е провел телефонен разговор с представляващия и управляващ дружеството - Валерий Караджов, който заявява, че ще потвърди своите първоначални ценови предложения. За да бъде изпълнено изискването на закона и документацията за формална комуникация между участниците и комисията във връзка с провеждането на процедурата, което е гаранция за обективност и безпристрастност на предприетите действия, Председателят на комисията е поискал заявеното потвърждение на цените да бъде извършено писмено от участника в срок до края на съответния работен ден на провеждане на преговорите.

С официално писмо изх. № 1916235/20.11.2015 г. (вх. №СВ-ДОС-6088/20.11.2015г. от деловодството на Възложителя), участникът „ВАЛелектрик“ ООД потвърди писмено първоначално предложените с офертата си количества със срок за доставка до 7 и до 30 кал. дни, а също потвърди и първоначално предложените с офертата си цени. Полученото писмо от участника „ВАЛелектрик“ ООД е неразделна част от настоящия доклад - **Приложение № 5**.

С оглед факта, че предварително избраният и обявен критерий за оценка е „най-ниска цена“, комисията извърши оценяване на офертите на участниците, като предложените от участниците, вследствие договарянето, общи стойности (цени) за изпълнение на поръчката, са както следва:

1. „ВАЛелектрик“ ООД – 1 179 142,40 (един милион сто седемдесет и девет хиляди сто четиридесет и два и 0,40) лева без ДДС;
2. „ПМ Електрикал“ ЕООД – 1 145 336,43 (един милион сто четиридесет и пет хиляди триста тридесет и шест и 0,43) лева без ДДС;
3. „АСМ“ ООД – 2 019 291,02 (два милиона деветнадесет хиляди двеста деветдесет и един и 0,02) лева без ДДС;
4. „Трейд груп 2000“ ЕООД – 1 487 315,72 (един милион четиристотин осемдесет и седем хиляди триста и петнадесет и 0,72) лева без ДДС.

След обстойно направените проверки на ценовите предложения на участниците, комисията пристъпи към проверка на всяко от ценовите предложения на участниците за приложимостта на член 70, ал. (1) от ЗОП, като установи следното:

Участниците: „ВАЛелектрик“ ООД и „ПМ Електрикал“ ЕООД са предложили ценови предложения, които са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници.

На основание чл. 70, ал. (1) от ЗОП с писма с изх. №№ ДОС 000-3860 и ДОС 000-3859 от 20.11.2015 г., комисията изиска от участниците: „ВАЛелектрик“ ООД и „ПМ Електрикал“ ЕООД в срок до 26.11.2015 г. до 12:00 часа, подробни писмени обосновки за начина на образуване на предложените от тях цени за изпълнение на поръчката. В цитираните по-горе писма, комисията е определила на участниците разумен срок от три работни дни за представяне на изискваните писмени обосновки, в съответствие с минималния срок по чл. 70, ал. 1 от ЗОП. Така определенният срок е еднакъв за всички участници, от

които обосновки са били изискани и започва да тече от момента на получаване на искането за обосновка.

В указаният по-горе срок, са представени писмени обосновки по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, които са били регистрирани в деловодството на възложителя, както следва:

1. Вх. № CD - DOC -11711/24.11.2015г. в 14:05 часа от участника „ВАЛелектрик“ ООД ;
2. Вх. № CD - DOC -11795/26.11.2015г. в 11:27 часа от участника „ПМ Електрикал“ ЕООД

След изтичане на указания по – горе срок за представяне на писмени обосновки по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, на 26.11.2015 г. от 14:00 часа на свое закрито заседание комисията разгледа и оцени предоставените писмени обосновки от участниците, в резултат на което взе следните решения относно тяхното приемане/неприемане:

1. По отношение на обосновката на участника „ВАЛелектрик“ ООД, комисията направи следните правни и фактически изводи:

Участникът е изложил в своята писмена обосновка следните обстоятелства, които влияят върху ценовото му предложение, както следва:

- 1.1. Стоките, които са оферирани от участника и ще бъдат доставяни при евентуалното му определяне за изпълнител са производство на Hyundai Heavy Industries (HHI), който е най-големият производител в Корея и водач по износ за Азия, Америка и Япония производител на електротехническо и енергетично оборудване. Стремешът му е да заеме лидерски позиции и на европейския пазар, като средството за постигане на тази цел е „конкурентното ценово позициониране на предлаганите продукти“, което е съчетано с високо качество и технологични и производствени характеристики на стоката;
- 1.2. На следващо място участникът прави сравнителен анализ на стойностите на доставка на идентична стока, с тази, която е предмет на настоящата поръчка през 2013 г., когато е доставял такава стока по договор с възложителя и оферирани по настоящата поръчка цени в ценовото му предложение. Според този анализ цените на стоката в ценовата оферта на участника по настоящата обществена поръчка са по-високи със средно претеглена стойност от 16% до 18%, като подробно е обосновал факторите (като инфлация, промяна във валутни курсове долар/евро и прочие), които са повлияли за това повишение в цените сега, спрямо тези по които е доставял през 2013 г.;
- 1.3. В заключение, участникът уточнява, че е официален дистрибутор на HHI за електро апаратура ниско напрежение (HN) и средно напрежение (СрН) и има изключителни права да търгува със стоката на HHI в България и в частност с автоматични прекъсвачи (предмет на поръчката). Това му дава право да заявява и купува стоката с която търгува направо от заводите на производителя, като ползва отстъпки и спестява както доставно – складови разходи, така и разходи за надбавки и свързани разходи на прекупвачи и дистрибутори, което допълнително би оскъпило стоката за възложителя по пътя и от производителя до клиента.

Разгледани по същество, горните обстоятелства от обосновката на участника са обективни, доколкото са свързани с предмета на поръчката, реално се установяват от публикациите в интернет пространството за пазарния дял на производителя на стоката и предоставената към обосновката анализ на информация, но с изключение на обстоятелството по т. 3, които пряко влияят на цената на стоката, комисията счита, че останалите две нямат отношение към предпоставките по чл. 70, ал. 2 ЗОП, въз основа на които писмената обосновка на участника може да бъде приета от оценителната комисия.

Това, че производителя на стоката, предмет на доставката по обществената поръчка се стреми да заеме основен пазарен дял в Европа, като за целта предлага ниски цени на стока, която е с високо качество не е свързано нито с предпоставката: оригинално решение за изпълнение на поръчката, нито с: предложеното техническо решение, наличие на изключително благоприятни условия, икономичност или получаване на държавна помощ. Същото важи и по отношение на обстоятелството по т. 2 от обосновката на участника, а именно: сравнението на доставните цени от 2013 с тези от 2015 г., не може да обоснове нито една от предпоставките за приемане на обосновката по чл. 70, ал. 2 ЗОП. Не така стоят нещата обаче по отношение на обстоятелството по т. 3, което е достатъчно, за да се направи извод за наличие на „икономичност при изпълнение на поръчката“, доколкото качеството дистрибутор за България, възможността за закупуване на стоката, предмет на доставката направо от производителя при значителни отстъпки, води действително до намаляване на показателите, участващи при формиране на цената на стоката по предмета на поръчката, в това число: доставно – складови разходи, надценки поради опосредяване на продажбата на стоката по пътя и от производителя до клиента. Безспорно при тези икономически благоприятни условия за участника, той

може да предложи доста по-добра цена на стоката по предмета на поръчката, отколкото други доставчици, които действат като прекупвачи или посредници на производителя или основният му дистрибутор, при което опосредяване всеки участник в тази верига следва да вземе своята печалба и разходи, за сметка на крайната цена на продукта. Дори и само едно от обстоятелствата, посочени в обосновката на участника да отговаря на изискванията на чл. 70, ал. 2 ЗОП, това е достатъчно, за да бъде приета обосновката на участника, като достатъчно аргументирана съобразно чл. 70, ал. 2 ЗОП. Освен това, тук следва да се отвори една скоба, а именно: въпреки че анализните цени по т. 2 от обосновката на участника нямат пряко отношение към предпоставките за приемане на обосновката по чл. 70, ал. 2 от ЗОП, разгледани в съвкупност с обстоятелствата по т. 3 от обосновката, които са обективни и свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, те потвърждават обективния характер на обстоятелствата по т. 3, доколкото изключват всякакво съмнение за самоцелно и неестествено намаляване на цените единствено, за да се спечели поръчката, а показват реалното ценообразуване на участника, отчитането на инфлационните процеси и промените във валутните курсове, въпреки че за участника са налице условията за икономичност при изпълнение на поръчката, поради факта че е официален дистрибутор на производителя, купува стоката директно от заводите му, ползва отстъпки и пести от доставно – складови разходи.

Предвид изложеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията приема обосновката на участника на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 ЗОП, поради наличие на обективни обстоятелства, свързани с икономичност при изпълнение на обществената поръчка.

2. По отношение на обосновката на „ПМ Електрикал“ ЕООД, комисията направи следните правни и фактически изводи:

Участникът е изложил в своята писмена обосновка следните обстоятелства, които влияят върху ценовото му предложение, както следва:

- 2.1. Цените за доставка на стоката, предмет на поръчката са прецизирани и повлияни от ред благоприятни фактори, водещи до нейната икономичност, като:
  - 2.1.1. Производствената себестойност на стоката е ниска, поради високата автоматизация на производствения процес в предприятието на производителя;
  - 2.1.2. Участникът е изключителен представител и вносител на производителя за страната, което му осигурява възможност за предлагане и разпространение на стоката с високи търговски отстъпки;
  - 2.1.3. Освен това, с оглед количествата на доставка и срока на договора, възложителят като обществено – значимо предприятие в страната, се структурира, като стратегически клиент на завода – производител, поради което последният предлага преференциална ценова политика на участника, като негов дистрибутор, що се касае до доставките на стоки в полза на възложителя;
  - 2.1.4. Транспортните разходи за участника са сведени до минимум, тъй като той има осигурена в дългосрочен план транспортна схема, с оглед обширното си портфолио от предлагани стоки на производителя и др. производители от същия регион в областта на енергетиката, което му дава възможност да комбинира превоза на необходимата стока с други стоки, с което пести значителни разходи за транспорт;
  - 2.1.5. С оглед обемите на поръчките и дългосрочния характер на договора, участникът има възложителя за стратегически партньор, поради което е калкулирал в цената на стоката минимална печалба, необходима за възстановяване единствено на разходите по обслужване на договора и доставките по предмета му.

След като оцени така посочените обстоятелства, комисията счита, че те са обективни, доколкото са свързани, относими и влияещи пряко на предмета на поръчката и в частност на цената за неговото изпълнение. Освен това, разгледани по същество, тези обстоятелства са свързани с икономичност при изпълнение на поръчката, защото всяко от тях е компонент от ценообразуването, особено когато се касае за доставка на стоки, в това число: производствени разходи на производителя; ползването на търговски отстъпки; минимизирането на търговските разходи за транспорт и доставка; работата при минимална печалба. Предвид това, колкото по-ниски са тези ценообразуващи фактори, толкова по – ниска ще е и цената за доставка на стоката, при която участникът предлага да изпълни поръчката. Предвид горните фактически и правни изводи, комисията реши да приеме обосновката на участника „ПМ Електрикал“ ЕООД на основание чл. 70, ал. 2, т. 4 от ЗОП въз основа на посочените от него обективни обстоятелства, свързани с „икономичност при изпълнение на обществената поръчка“.

Съгласно предварително избрания и посочен в поканата за участие критерий за оценка на офертите: „най-ниска цена“, и с оглед получените резултати на основание чл. 92а, ал. 5, т. 2 от ЗОП, комисията извърши класиране на участниците в процедура на договаряне без обявление с предмет: „Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи, след сключени рамкови споразумения“, реф. № PPD 15-111, в следния ред:

Първо място: „ПМ Електрикал“ ЕООД – 1 145 336,43 (един милион сто четиридесет и пет хиляди триста тридесет и шест и 0,43) лева без ДДС;  
Второ място: „ВАЛелектрик“ ООД - 1 179 142,40 (един милион сто седемдесет и девет хиляди сто четиридесет и два и 0,40) лева без ДДС;  
Трето място: „Трейд груп 2000“ ЕООД – 1 487 315,72 (един милион четиристотин осемдесет и седем хиляди триста и петнадесет и 0,72) лева без ДДС;  
Четвърто място: „АСМ“ ООД – 2 019 291,02 (два милиона деветнадесет хиляди двеста деветдесет и един и 0,02) лева без ДДС.

След приключване на работата си, комисията състави и подписа настоящия доклад, който предава на Възложителя за вземане на решение съгласно неговата компетентност и възможностите представени му от закона.

**Приложения:**

Приложение 1: Списък на оферти

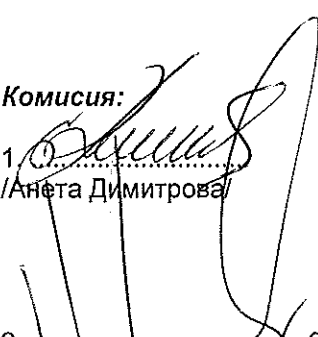
Приложение 2: Списък на присъстващите на отваряне на офертите

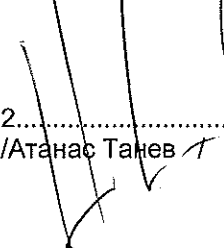
Приложение 3: Списък на присъстващите на отваряне на цените

Приложение 4: Протоколи от преговори от 20/11/2015г.

Приложение 5: Писмо от „ВАЛелектрик“ ООД.


**Комисия:**

1.   
/Анета Димитрова/

2.   
/Атанас Танев/

3.   
/Мариана Бецинска/

4.   
/Благовеста Георгиева/

5.   
/Мария Неделчева/

## СПИСЪК

На

Оферти, с предмет на обществената поръчка: "Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи, след сключени рамкови споразумения", с реф № PPC-15-111, получени до 19.11.2015г.

N:	Номер:	От Дата :	Тип документ	Кореспондент:
1	CD-DOC- 11515	19.11.2015 11:22	оферта	ВАЛЕЛЕКТРИК ООД
2	CD-DOC- 11535	19.11.2015 15:31	оферта	ПМ ЕЛЕКТРИКАЛ ЕООД
3	CD-DOC- 11539	19.11.2015 15:57	оферта	АСМ ООД
4	CD-DOC- 11541	19.11.2015 15:59	оферта	ТРЕЙД ГРУП 2000


Предал:



Р.Георгиева

20 -11- 2015

Приел:



Марияна Бечанска

ЧЕЗ РАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ТЪРСЕНЕ НА ДОКУМЕНТИ

Критерии за търсене: Регистър  Извещения  Записи  Идбор  Визуалност

Регистър от търсенето

Избор	Номер	Чужд код №	Тип документ	Дата на регистрация	Контрагент (И-ИМ)	Нарч	Край/Край	Стр. 1
<input type="checkbox"/>	CD-DOC-11515	15	Доверта	19.11.2015 11:22:32	ВАПЕНЕКЪРНИК ООД			ОФЕРТА С РЕФ № РРО 15-111
<input type="checkbox"/>	CD-DOC-11535	15	Доверта	19.11.2015 18:31:14	ИМ ЕЛЕКТРИКАН ЕООД			ОФЕРТА ПО ПОЛЕДЪРА С РЕФ № РРО
<input type="checkbox"/>	CD-DOC-11539	15	Доверта	19.11.2015 16:57:49	АСМ ООД			ОФЕРТА ПО РРОЛЕДЪРА С РЕФ № РРО
<input type="checkbox"/>	CD-DOC-11541	15	Доверта	19.11.2015 15:59:01	ТРЕЙД ПУИЛ 2000			РРО 15-111

Опашка

Получаване

00:00:265 Записи: 4 - Документи: регистрирани между 19.11.2015 и 19.11.2015; съдържащи в отнoснo "11"









## ПРОТОКОЛ

по член 92а ал. 2 от Закон за обществените поръчки от проведено договаряне с „ВАЕлектрик“ ООД – участник в процедура на договаряне без обявление за възлагане на обществени поръчки с предмет: „Доставка на на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи, след сключени рамкови споразумения“, референтен № PPD 15-111

За възложителя – комисия в състав:

**Председател:**

Анета Димитрова - Ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

**Членове:**

1. Атанас Танев – главен юрисконсулт Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;
2. Марияна Бецинска – експерт Търговия/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;
3. Благвеста Константинова Георгиева - инж. РЕЕ , гарант на материали; отдел ТПС", „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
4. Мария Неделчева - Експерт „Управление на доставките и анализ на качеството“, отдел „УДКК“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

В указания ден и час на отваряне на офертите и провеждане на преговорите не присъства представител на участника.

След разговор по телефона с управляващия и представляващ дружеството Валерий Караджов, същият заяви, че ще потвърди писмено първоначално предложените количества със срок за доставка до 7 и до 30 кал.дни, а също, че потвърждава и първоначално предложените цени с офертата.

Комисията даде указания на участника да потвърди писмено своите устни потвърждения и да ги изпрати официално по факс: 02/ 82 72 171 или на адрес бул."Цариградско шосе" №159, деловодство.

След получаването им, комисията ще приобщи получените потвърждения от участника и те ще станат неразделна част от преписката по провеждане на обществената поръчка.

За Комисията: 1. \_\_\_\_\_ 2. \_\_\_\_\_ 3. \_\_\_\_\_ 4. \_\_\_\_\_ 5. \_\_\_\_\_



## ПРОТОКОЛ

по член 92а ал. 2 от Закон за обществените поръчки от проведено договаряне с „ПМ Електрикал“ ЕООД – участник в процедура на договаряне без обявление за възлагане на обществени поръчки с предмет: „Доставка на на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи, след сключени рамкови споразумения“, референтен № PPD 15-111

Днес, 20.11.2015 г., в 13:35 часа започнаха преговори с участника: „ПМ Електрикал“ ЕООД.

В договарянето взеха участие следните лица:

За възложителя – комисия в състав:

**Председател:**

Анета Димитрова - ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

**Членове:**

1. Атанас Танев – главен юриконсулт Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Марияна Бецинска – експерт Търговия/Материали, отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Благовеста Константинова Георгиева - инж. РЕЕ , гарант на материали; отдел ТПС“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Мария Неделчева - Експерт „Управление на доставките и анализ на качеството“,отдел „УДКК“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

За участника: Петър Борисов Христов - упълномощен представител на участника

В присъствие на представители на участниците на 20.11.2015 г. от 13:00 часа бяха обявени първоначалните общи цени на участниците.

Пристъпи се към договаряне по следните въпроси:

I. По отношение на предложените количества със срок на доставка до 7 дни и до 30 дни

Комисията предложи на участника да преразгледа и подобри първоначално предложените количества прекъсвачи.

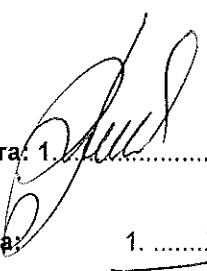
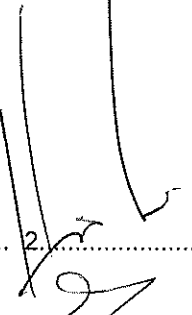
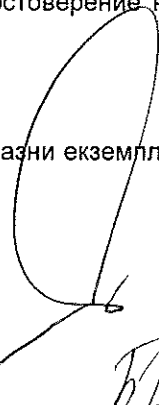
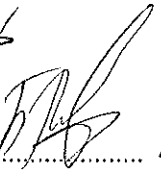

Участникът потвърди първоначално предложените с офертата му количества за доставка до 7 и до 30 дни.

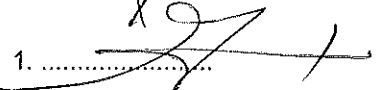
II. По отношение на първоначално предложените цени.

Участникът предложи намаление на първоначално предложените цени, като постигнатите договорености са отразени в Приложение 2 на настоящия протокол.

Обсъжданията между комисията и представителя на участника по точките, описани по-горе в настоящия протокол приключиха в 13:50 часа, като в удостоверение на извършените действия се състави и подписа настоящия протокол.

Протоколът е съставен и подписан в 2 еднообразни екземпляра - по един за всяка от страните (възложителя и участника).

За Комисията: 1.  2.  3.  4.  5. 

За Участника: 1. 

„ПМ Електрикал“ ЕООД						
№	Наименование	Прогноз но к-во, брой	Първоначална ед. цена, лева, без ДДС	Обща цена, лева, без ДДС	Договоре на ед. цена, лева, без ДДС	Договорена обща цена, лева, без ДДС
1	2	3	4	5	6	7
1	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 1Р 4А	2 400	3,02	7 248,00	2,93	7 030,56
2	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 1Р 6А	37 608	2,49	93 643,92	2,42	90 834,60
3	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 1Р 10А	456	2,49	1 135,44	2,42	1 101,38
4	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 1Р 16А	684	2,49	1 703,16	2,42	1 652,07
5	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 1Р 20А	84	2,49	209,16	2,42	202,89
6	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18,1Р 25А	2 448	2,49	6 095,52	2,42	5 912,65
7	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 1Р 32А	8 808	2,49	21 931,92	2,42	21 273,96
8	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 1Р 40А	8 292	3,02	25 041,84	2,93	24 290,58
9	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 1Р 50А	74 400	2,62	194 928,00	2,49	185 181,60
10	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 1Р 63А	78 288	2,62	205 114,56	2,49	194 858,83
11	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 4А	200	9,09	1 818,00	8,82	1 763,46
12	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 6А	280	7,45	2 086,00	7,23	2 023,42
13	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 10А	272	7,45	2 026,40	7,23	1 965,61
14	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 16А	2 728	7,45	20 323,60	7,23	19 713,89
15	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 20А	900	7,45	6 705,00	7,23	6 503,85
16	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 25А	3 040	7,45	22 648,00	7,23	21 968,56
17	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 32А	16 744	7,45	124 742,80	7,23	121 000,52
18	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 40А	4 724	9,09	42 941,16	8,82	41 652,93
19	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 50А	16 100	7,88	126 868,00	7,49	120 524,60
20	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 63А	12 300	7,88	96 924,00	7,49	92 077,80
21	Мин.авт.прек. до 125А, шир. 27, 3Р 80А	2 500	25,97	64 925,00	24,67	61 678,75
22	Мин.авт.прек. до 125А, шир. 27, 3Р 100А	3 100	25,97	80 507,00	24,67	76 481,65
23	Мин.авт.прек. до 125А, шир. 27, 3Р 125А	1 850	25,97	48 044,50	24,67	45 642,28
				<b>1 197 610,98</b>		<b>1 145 336,43</b>

Комисия: 1..... 2..... 3..... 4..... 5.....  
 /Вн.Димитрова/ /Ан.Ганев/ /М.Бецинска/ /Бл.Георгиева/ /М.Неделчева/

Участник: 1.....

## ПРОТОКОЛ

по член 92а ал. 2 от Закон за обществените поръчки от проведено договаряне с „АСМ“ ООД – участник в процедура на договаряне без обявление за възлагане на обществени поръчки с предмет: „Доставка на на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи, след сключени рамкови споразумения“, референтен № PPD 15-111

Днес, 20.11.2015 г., в 13:55 часа започнаха преговори с участника: „АСМ“ ООД.

В договарянето взеха участие следните лица:

За възложителя – комисия в състав:

**Председател:**

Анета Димитрова - Ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

**Членове:**

1. Атанас Танев – главен юристконсулт Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Марияна Бецинска – експерт Търговия/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Благвеста Константинова Георгиева - инж. РЕЕ , гарант на материали; отдел ТПС", „ЧЕЗ Разпределение България" АД;

4. Мария Неделчева - Експерт „Управление на доставките и анализ на качеството“, отдел „УДКК“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

За участника: Ангел Ангелов управител на „АСМ“ ООД

В присъствие на представители на участниците на 20.11.2015 г. от 13:00 часа бяха обявени първоначалните общи цени на участниците.

Пристъпи се към договаряне по следните въпроси:

**I. По отношение на предложените количества със срок за доставка до 7 дни и до 30 дни**

Комисията предложи на участника да преразгледа и подобри първоначално предложените количества прекъсвачи със срок на доставка до 7 дни и до 30 дни.

Участникът потвърди първоначално предложените с офертата му количества за доставка до 7 и до 30 дни.

**II. По отношение на първоначално предложените цени.**

Участникът потвърди първоначално предложените цени от офертата си.

Обсъжданията между комисията и представителя на участника по точките, описани по-горе в настоящия протокол приключиха в 14:05 часа, като в удостоверение на извършените действия се състави и подписа настоящия протокол.

Протоколът е съставен и подписан в 2 еднообразни екземпляра - по един за всяка от страните (възложителя и участника).

За Комисията: 1. ....

2. ....

3. ....

4. ....

5. ....

За Участника:

1. ....

## ПРОТОКОЛ

по член 92а ал. 2 от Закон за обществените поръчки от проведено договаряне с „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД – участник в процедура на договаряне без обявление за възлагане на обществени поръчки с предмет: „Доставка на на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи, след сключени рамкови споразумения“, референтен № РРД 15-111

Днес, 20.11.2015 г., в 14:15 часа започнаха преговори с участника: „ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД.

В договарянето взеха участие следните лица:

За възложителя – комисия в състав:

**Председател:**

Анета Димитрова - Ръководител отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

**Членове:**

1. Атанас Танев – главен юрисконсулт Сектор „Договори и поръчки“, Направление „Правно“ на „ЧЕЗ България“ ЕАД;

2. Марияна Бецинска – експерт Търговия/Материали в отдел "Стратегически материали", „ЧЕЗ България“ ЕАД;

3. Благовеста Константинова Георгиева - инж. РЕЕ , гарант на материали; отдел ТПС“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

4. Мария Неделчева - Експерт „Управление на доставките и анализ на качеството“, отдел „УДКК“, Дирекция „Логистика и бизнес обслужване“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

За участника: Марианна Станчева - упълномощен представител на участника

В присъствие на представители на участниците на 20.11.2015 г. от 13:00 часа бяха обявени първоначалните общи цени на участниците.

Пристъпи се към договаряне по следните въпроси:

**I. По отношение на предложените количества със срокове за доставка до 7 дни и до 30 дни**

Комисията предложи на участника да преразгледа и по добри първоначално предложените количества прекъсвачи със срок на доставка до 7 дни и до 30 дни.

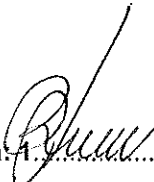

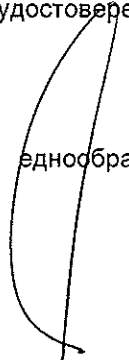
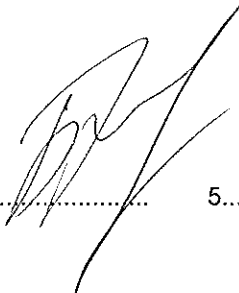

Участникът потвърди първоначално предложените с офертата му количества за доставка до 7 и до 30 дни.


**II. По отношение на първоначално предложените цени.**

Участникът предложи намаление на първоначално предложените цени, като постигнатите договорености са отразени в Приложение 1 на настоящия протокол.

Обсъжданията между комисията и представителя на участника по точките, описани по-горе в настоящия протокол приключиха в 14:25 часа, като в удостоверение на извършените действия се състави и подписа настоящия протокол.

Протоколът е съставен и подписан в 2 еднообразни екземпляра - по един за всяка от страните (възложителя и участника).

За Комисията: 1.  2.  3.  4.  5. 

За Участника: 1.   
М. Станчева

„ТРЕЙД ГРУП 2000“ ЕООД						
№	Наименование	Прогноз но к-во, брой	Първонач ална ед. цена, лева, без ДДС	Обща цена, лева, без ДДС	Договоре на ед. цена, лева, без ДДС	Договорена обща цена, лева, без ДДС
1	2	3	4	5	6	7
1	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 1Р 4А	2 400	4,48	10 752,00	3,85	9 240,00
2	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 1Р 6А	37 608	4,13	155 321,04	3,85	144 790,80
3	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 1Р 10А	456	3,89	1 773,84	3,09	1 409,04
4	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 1Р 16А	684	3,92	2 681,28	3,14	2 147,76
5	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 1Р 20А	84	4,01	336,84	3,14	263,76
6	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18,1Р 25А	2 448	3,98	9 743,04	3,14	7 686,72
7	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 1Р 32А	8 808	3,92	34 527,36	3,14	27 657,12
8	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 1Р 40А	8 292	4,01	33 250,92	3,45	28 607,40
9	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 1Р 50А	74 400	3,95	293 880,00	3,45	256 680,00
10	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 1Р 63А	78 288	4,04	316 283,52	3,48	272 442,24
11	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 4А	200	15,40	3 080,00	13,07	2 614,00
12	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 6А	280	11,89	3 329,20	9,46	2 648,80
13	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 10А	272	10,80	2 937,60	8,72	2 371,84
14	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 16А	2 728	10,98	29 953,44	8,72	23 788,16
15	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 20А	900	11,15	10 035,00	8,87	7 983,00
16	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 25А	3 040	11,10	33 744,00	8,87	26 964,80
17	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 32А	16 744	11,24	188 202,56	8,82	147 682,08
18	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 40А	4 724	11,51	54 373,24	9,80	46 295,20
19	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 50А	16 100	11,39	183 379,00	9,80	157 780,00
20	Мин.авт.прек.до 63А, шир. 18, 3Р 63А	12 300	11,63	143 049,00	10,00	123 000,00
21	Мин.авт.прек. до 125А, шир. 27, 3Р 80А	2 500	30,42	76 050,00	26,15	65 375,00
22	Мин.авт.прек. до 125А, шир. 27, 3Р 100А	3 100	30,51	94 581,00	26,24	81 344,00
23	Мин.авт.прек. до 125А, шир. 27, 3Р 125А	1 850	30,51	56 443,50	26,24	48 544,00
				1 737 707,38		1 487 315,72

Комисия: 1..... 2..... 3..... 4..... 5.....  
 /Ан.Димитрова/ /Ан.Танев/ /М.Бецинска/ /Бл.Георгиева/ /М.Неделчева/

Участник: 1.....

М.Станчева



CB-DOC-6088

20.11.2015

Уч. № 1916235

20.11.2015г.



ЕЛЕКТРИЧЕСКИ АПАРАТИ ЗА ЗАЩИТА И УПРАВЛЕНИЕ,  
ПРОМИШЛЕНИ И ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ  
ТАБЛА И СЪОРЪЖЕНИЯ



1528 София, ул. „Поручик Неделчо Бончев“ №10, тел.: (02) 988 10 57, факс: (02) 986 79 12, e-mail: office@valelectric.bg, http://www.valelectric.bg

До

**„ЧЕЗ Разпределение България“ ЕАД, гр. София**

На вниманието на:

- Комисията за провеждане на процедура на договаряне без обявление за възлагане на обществена поръчка референтен № PPD 15-111

- г-н Душан Рибан, Член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

- г-н Томаш Пецка, Член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Уважаеми господа,

Във връзка с участието на ВАЛелектрик ООД в процедура на договаряне без обявление за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на еднополюсни и триполюсни миниатюрни автоматични прекъсвачи, след сключени рамкови споразумения“ референтен № PPD 15-111 потвърждаваме следното:

- цените от предоставената Ви ценова оферта са окончателни;

- количествата със срок на доставка 7 дни и количествата със срок на доставка 30 дни са съгласно Приложение 1 към Техническото предложение.

Гр. София

20.11.2015 г.

С уважение:

Д-р инж. Валерий Караджов

/Управител, „ВАЛелектрик“ ООД/

